

Rapport World Café

Société brutale ? Action non-violente !

Le Centre pour l'action non-violente (CENAC)¹, a organisé pour la première fois, à l'occasion du 100^{ème} anniversaire du Mouvement International pour la Réconciliation (MIR)², son premier World Café (WC) autour de la non-violence.

Contenu du rapport

<i>Répondre par la non violence : retour sur l'événement</i>	2
<i>Citations en vrac</i>	5
<i>Analyse du questionnaire des participant-e-s</i>	6
Niveau de satisfaction	6
Méthode de travail	7
Qualité des échanges	8
Créativité des idées échangées	9
Découverte de pistes d'action	10
Objectifs personnels	11
Enseignement du World Café	12
Suggestions des participants	12
Remarques	13
Conclusion	13

¹ www.non-violence.ch

² <http://ifor-mir.ch/fr/>

Répondre par la non violence : retour sur l'événement

Pour une première expérience, il y a lieu de relever quelques points positifs qui nous encouragent de facto à lancer d'autres WC et de les adapter en fonction du contexte et du public cible.

Pour ce premier WC intitulé « **Société brutale ? Action non violente** ». Les participant-e-s ont mobilisé leurs efforts autour d'une question bien définie à l'avance par le facilitateur à savoir **Comment rendre collective l'action non violente ?** Force et de constater qu'il n'était pas facile de cerner les causes de la violence afin de dégager une ébauche de possibilités pour y remédier.



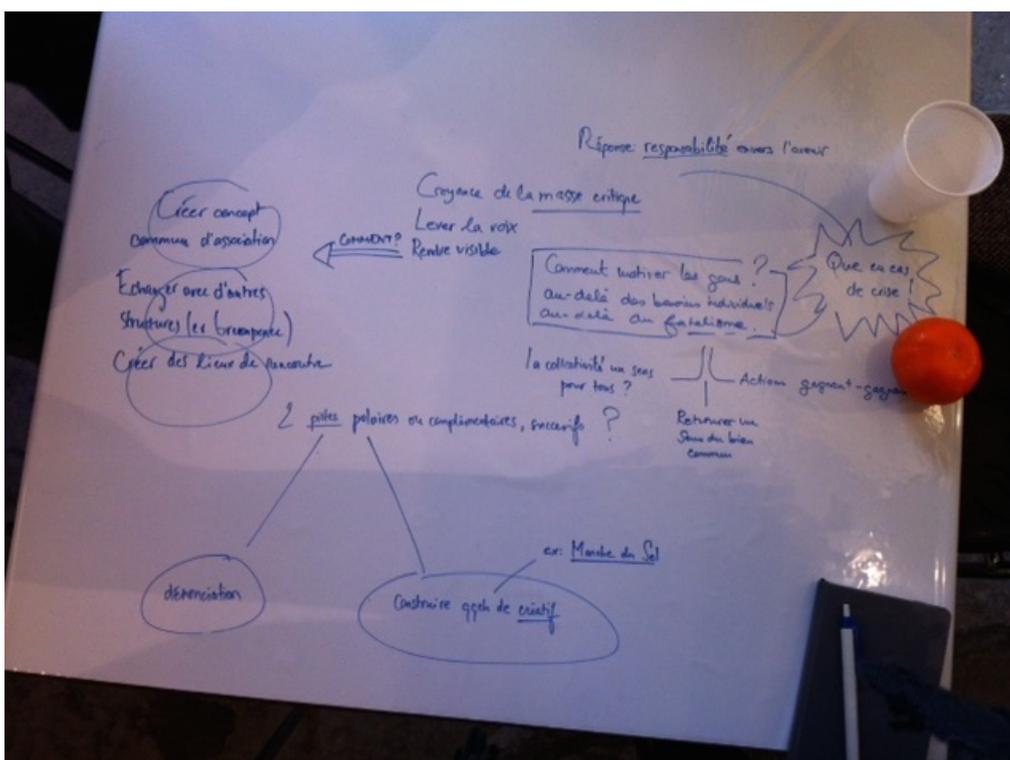
Cela n'a pas empêché le **dialogue**, l'**échange de point de vue** et surtout l'**écoute** entre les un-e-s et les autres. Il est aussi intéressant de relever que les personnes qui ont pris part à ce WC ont pu exprimer leurs opinions en se basant notamment sur le milieu d'où ils proviennent (social, professionnel, etc.). Un autre élément tout aussi captivant est de voir le changement de cap que certaines personnes prennent lors du passage d'un groupe à un autre (changement de table par alternance). C'est dire que le dialogue contribue de manière significative à éliminer certaines idées reçues voire des stéréotypes.



La participation équilibrée en genre et en nombre a eu une importance capitale dans le déroulement de ce WC. En effet, sur la vingtaine de participant-e-s présent-e-s ce jour là, il y avait 11 femmes pour 8 hommes ce qui a permis de constituer à peu près 5 groupes de 4 personnes par table. Nous précisons aussi l'âge de ces dernières, variant entre 20 et 80 ans. Il s'agit d'un élément contributif entre générations différentes.

Enfin, si des solutions toutes faites n'ont pu être dégagées, il ne reste pas moins que des idées allant dans le sens de l'action non-violente ont pu émerger.

Le WC est en soi un outil, parmi tant d'autres, de non-violence, en ce sens qu'il offre un espace propice à l'échange et au dialogue dans un cadre purement informel mais régis néanmoins par quelques règles de bonne conduite et de respect mutuel. Il vise, entre autres, à favoriser **l'intelligence collective** et à rendre utile chacun d'entre nous dans une société qui a besoin plus que jamais de notre effort collectif. C'est dans ce contexte que le CENAC compte lancer d'autres WC qui seront adaptés aux besoins et aux aspirations des milieux intéressés.



Citations en vrac

Voici en quelques lignes les remarques des participants lors de la séance finale.

- *C'est pas facile de sortir des causes de la violence pour arriver aux possibilités - Nous avons eu besoin de définir les mots.*
- *Je remarque le souci de bien se comprendre et la bonne écoute parmi les personnes présentes, ce qui fait du World Café un outil bien en phase avec l'action non-violente.*
- *J'ai noté ce moment comme étant « ressourçant »*
- *Nous n'avons pas révolutionné la roue, mais c'est génial de voir les différentes mises en œuvre selon les provenances et les métiers.*
- *Il est intéressant de voir les autres directions prises par les autres groupes en arrivant aux nouvelles tables.*
- *J'ai noté la richesse de l'outil pour aborder différents angles et approfondir la question.*
- *Il est difficile d'agir à grande échelle.*
- *J'ai pas trouvé que des solutions aient émergé malgré le nombre de discussions.*
- *Il était plaisant de parler, chaque table était animée, le tutoiement s'est assez spontanément imposé.*
- *La proposition d'introduire la CNV pour les profs, à l'école est sortie de manière dominante.*
- *Le CENAC doit continuer d'offrir de tels espaces de dialogue.*

Analyse du questionnaire des participant-e-s

En fin d'atelier, les participant-e-s ont été invité-e-s à répondre à un questionnaire de satisfaction afin d'avoir des résultats concrets et mesurables de l'événement. En voici le rapport.

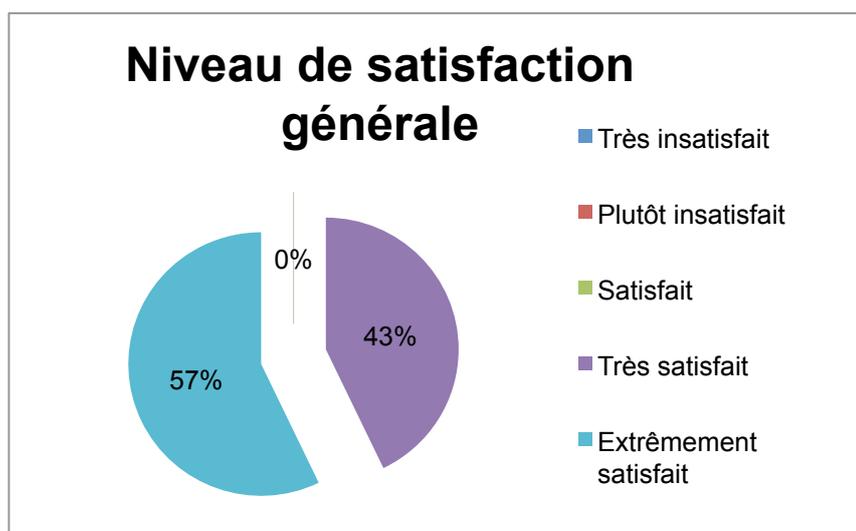
Rappel des buts de cette journée

Proposer un World Café afin d'élaborer collectivement des nouvelles pistes d'actions répondant aux questions de violences sociales.

20 participant-e-s étaient présent-e-s lors de cette journée. Sur les 20, 16 participant-e-s étaient éligibles pour répondre aux questionnaires. Un peu moins de la moitié y ont répondu (7 réponses). Voici ce qu'il est ressorti de l'évaluation du World Café.

La **majorité** des participant-e-s étaient « **très satisfait-e** » de ce World Café. **Aucun-e participant-e** n'était « **très insatisfait-e** ». Voyons plus en détail leurs opinions.

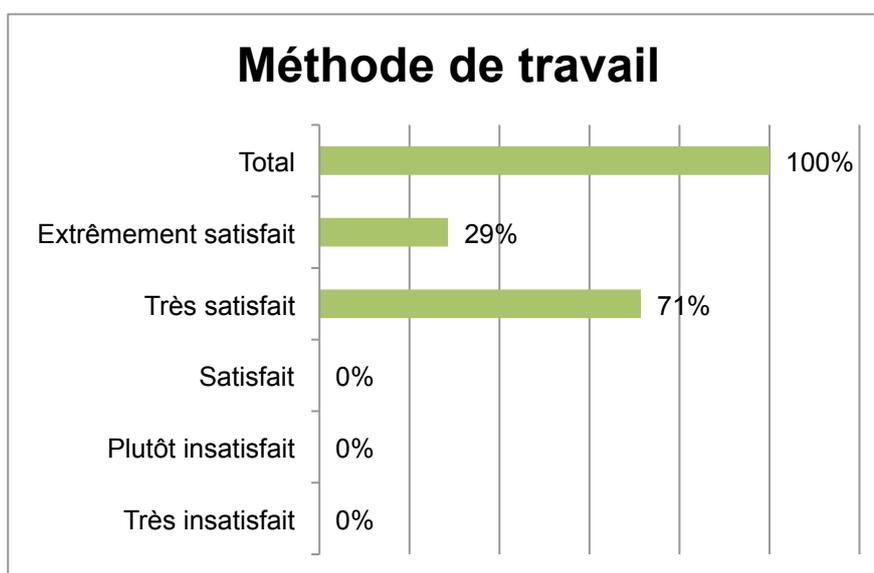
1. Quel est votre niveau de satisfaction général par rapport à ce World Café ?



Les participant-e-s ont un niveau de satisfaction très élevée puisque 57% des répondants était extrêmement satisfait. Le reste était très satisfait (43%).

2. Quel est votre niveau de satisfaction par rapport aux points suivants

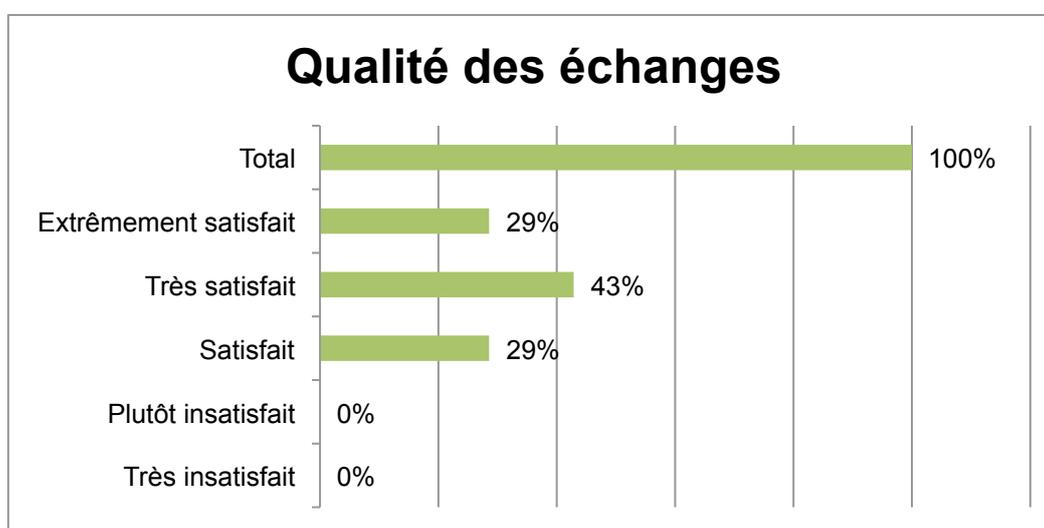
a. Méthode de travail ?



Les répondants étaient dans l'ensemble très satisfaits de la méthode de travail. En effet, 70% des participant-e-s se dit très satisfait et 30% se dit extrêmement satisfait.

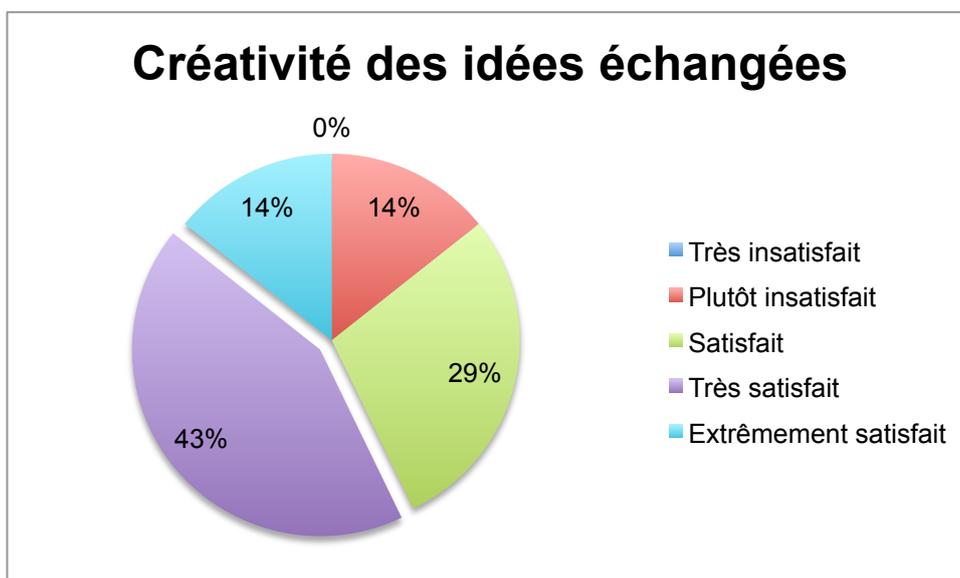
b. Qualité des échanges ?

Toutes les personnes interrogées sont satisfaites voire plus que satisfaites. En effet, 43% des participant-e-s était très satisfait de la qualité des échanges durant le World Café. 29% était extrêmement satisfait et satisfait.



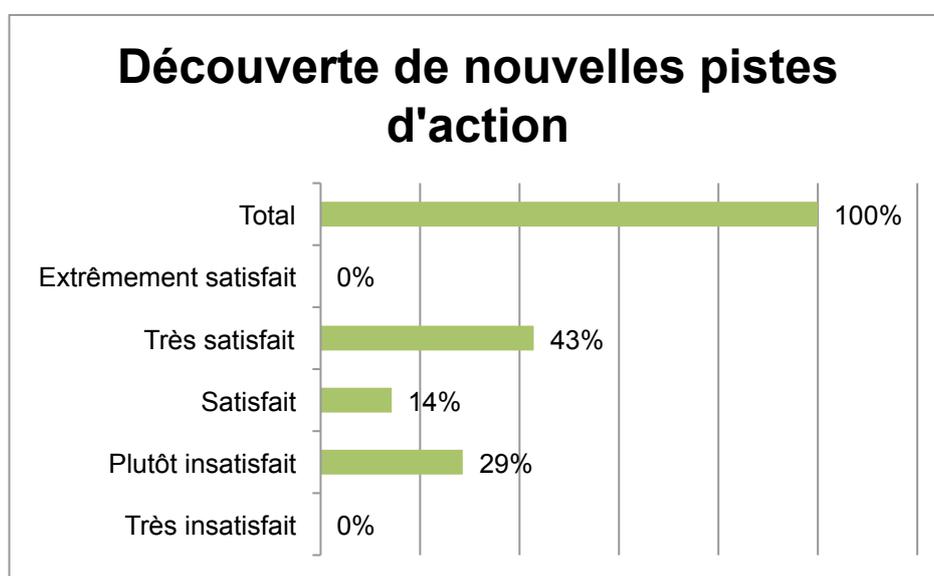
c. Créativité des idées échangées ?

La majorité des participant-e-s (43%) était très satisfaite de la créativité des idées échangées. 30% des interviewé-e-s trouvait la créativité des échanges satisfaisante. Il y a autant de participant-e-s (14%) plutôt insatisfait-e-s que extrêmement satisfait-e-s.



d. Découverte de nouvelles pistes d'action ?

Le 100% de satisfaction ou d'insatisfaction concernant la découverte de nouvelles pistes d'action n'est pas atteint. Effectivement, 43% des interviewé-e-s est très satisfait et 29% plutôt insatisfait. Le 14% restant est satisfait.



L'objectif personnel et les attentes ont été atteints pour la grande majorité des participant-e-s. La seule amélioration suggérée est de poser un cadre plus limitant afin de permettre un débat plus concret et de ne pas se perdre.

3. Quel était votre objectif personnel en participant à ce World Café ?

Deux objectifs personnels sont ressortis :

- A. Utiliser pour la première fois cet outil ou améliorer la pratique de celui-ci avec le concept de violence sociale.
- B. Échanger et découvrir de nouvelles pistes sur cette thématique.

a. A-t-il été atteint ?

Tous les participant-e-s ont atteints leurs objectifs personnels.

4. Quelles étaient vos attentes de ce World Café ?

Quatre attentes principales ont été identifiées :

- A. Passer un bon moment.
- B. Échanger et réfléchir.
- C. Se rapprocher le plus possible d'une même vision et pistes de solutions liés à cette thématique.
- D. Découvrir des moyens d'expressions et de communication inconnus.

b. Le World Café y a-t-il répondu ?

Le World Café a répondu complètement aux attentes des participant-e-s.

5. Quel enseignement principal retiendrez-vous de ce World Café ?

Trois échanges principaux ont pu être identifiés :

- A. Découvrir des personnes acquises au concept de non-violence (communauté).
- B. Confronter ses acquis et découvrir de nouvelles pistes grâce à la rencontre.
- C. Richesse et importance de pouvoir échanger sur le thème de violence sociale.

6. Auriez-vous des suggestions d'amélioration pour un après-midi de ce type ?

Quatre suggestions sont ressorties :

- A. Présenter les participant-e-s.
- B. Poser des limites dans le but de permettre des questions plus concrètes (avoir un cadre).
- C. Avoir un groupe de participants plus hétérogènes.
- D. Noter les résultats principaux par table sur un tableau lors de la séance plénière.



7. D'autres remarques ?

Les participant-e-s remercient l'organisation de ce World Café. Ils-elles ont trouvé cette journée très bien et sont ravi-e-s de ce « brainstorming ».

En conclusion, le niveau de satisfaction générale est extrêmement élevé. 57% sont extrêmement satisfaits. Concernant le taux de satisfaction pour la méthode de travail, la qualité des échanges, la créativité des idées échangées et la découverte de nouvelles pistes d'action, la majorité se dit très satisfait.

L'objectif personnel des participant-e-s était principalement d'utiliser pour la première fois l'outil World Café avec le concept de violence sociale. Leurs attentes envers ce World Café étaient d'échanger et de réfléchir sur le thème de violence sociale et de passer un bon moment.

Cette journée a répondu aux objectifs et aux attentes pour la majorité. Les enseignements retenus sont de confronter ses acquis et l'importance de pouvoir échanger sur le concept de violence sociale. La majorité des participant-e-s auraient désirés que des limites soient données pour permettre des questions plus concrètes. Ce manque de cadres peut expliquer que 30% des participant-e-s est plutôt insatisfait quand à la découverte de nouvelles pistes d'action. Tou-te-s les participant-e-s remercient les organisateurs pour la qualité de cette journée.